



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: СМИРНОВА

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: НИКИТИЧНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ

ВСЕГО СТРАНИЦ

11

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Блок 2. Социология

В наше время, а именно в первую четверть XXI века, проходящего под эгидой стремительных процессов глобализации и цифровизации всех сфер жизни общества, мы наблюдаем довольно парадоксальное явление: проблема социальных одиночества и изоляции, утрата тесных межличностных эмоциональных связей между людьми сейчас стоит особенно остро, несмотря на доступность общения, обеспечиваемую современными технологиями, как может показаться на первый взгляд.

~~Об этом свидетельствуют и многочисленные исследования в социальном обществе.~~

Об обострении одиночества в современном цифровом обществе свидетельствуют и многочисленные социальные опросы: так, в США, согласно опросу, проведенному Национальным социологическим институтом Америки, в период с 1984 по 2004 года (приблизительные временные рамки) количество близких друзей и американцев снизилось с 3-4 человек (1980-е) до 1-2 (2000-е). В этот же период стремительно развивались и технологии (например, появились Интернет и первая "дочерняя" компьютер...), а значит, можно судить о существовании некоторой





корреляции между ростом популярности и использованием технологий и уровнем одиночества? Подождем, следовательно, к примеру, можно проследить и в опросе ВЦИОМ: по состоянию на 2025 год, российские "зумеры", проводящие в сети ежедневно около 6,5 часов (данные из этого же опроса), избегают самых одиноких, по их ощущениям, поколений среди всех опрошенных. Однако в данной эссе мы не будем доказывать наличие или отсутствия непосредственной корреляции, упомянутой ранее. ~~Итак, давайте дос-~~ таточно лишь подвести итог, что проблема социального одиночества в XXI веке действительно обострилась. Но является ли данная проблема порождением современности, или же предпосылки ее обострения были и в XX веке? Действительно, начиная ~~с середины~~ с возрастанием социальной изолированности идет друг от друга уходит в конце XX века, о чем рассуждает знаменитый американский социолог Роберт Патнэм в своем труде "Боулинг в одиночку: крах и возрождение американского сообщества", на основе которого и будет написано мое эссе.

Итак, в своей работе Патнэм суммирует





результаты ряда социальных исследований образа жизни американцев в конце XX века и, анализируя их, приходят к выводу о несомненном снижении доли участия людей в различных формах общественной жизни и приводит собственные аргументы для обоснования данного явления. Во-первых, в США за последние десятилетия XX века исчезли десятки тысяч общественных групп в силу отсутствия притока новых людей породных организаций (гражданств 1), в то время как старые шло возобнови по возрастным причинам (например, в благотворительной сфере Лидаса, распавшейся в 1999 году, средний возраст группы составил 80 лет) или же жизненным обстоятельствам. Так, у новых поколений (миллениалов и зумеров) уже тогда отсутствовало желание присоединяться к общественным благотворительным организациям — это происходило также в силу роста идей саморазвиточности, капитализма и эгоцентризма — люди фокусировались на саморазвитии и покорении карьерной лестницы, из-за чего участво в различных "кружках по интересам" и общественных организациях просто не соответствовали амбициям и нравственным ценностям нового поколения. Во-вторых, Татнэм отмечает





важность неформальных связей для американцев (фрагмент №2 и №4) по сравнению с, например, формальными способами общения общество через полит. партии, гражданские ассоциации, профсоюзы и т.д. Так, большинство исследований показывают, что почти все составляют менее 10% друзей у каждого человека, а связи на рабочем месте "не являются дружными и глубоко поддерживающими" в глазах большинства американцев. Следовательно, участие в различных общественных организациях может быть связано, по мнению Патнича, с тем, что американцы "инвестируют" свое время в развитие "личных связей с семьей и друзьями вне формальных объединений, к которым можно отнести и общественные организации, ведь именно межличностные межличностные отношения, несвязанные с работой или кем-либо добровольно-принудительными, ближе всего душе американца конца XX века, согласно Патничу. В третьих, в американских социологических исследованиях взаимосвязь досуговых и общественной деятельности, в которой они принимают участие: согласно законодательности, выявленной социальным психологом Ролфом Мейерсоном, "чем больше люди занимаются кем-либо (будет то





поход в кино, посещение клубных встреч, участие в церковных службах и т.п., то, когда с друзьями или один в ресторане, тем больше люди участвуют и в различных общественной деятельности. ~~С~~ Единственным исключением служит, как отметил Дилейсон, телевидение и другие виды цифрового досуга (развлечения), которые «вытесняют» присутствие вне участия в других видах досуга. Это приводит нас к выводу о том, что привычкой снижения активности людей в различных общественных мероприятиях и организациях может быть возрастание ~~в~~ популярности таких досугов, как просмотр телевизора, времяпровождение в социальных сетях в телефоне и тому подобное (слова о корреляции между использованием технологий и уровнем одиночества), из-за чего времени на ~~уходе~~ и тем более участие в различных общественных мероприятиях, у поколений миллениалов и зумеров, выросших в период компьютеризации и развития технологий, попросту нет.

Итак, проанализировав выведенные ~~принципы~~ принципы согласно труду Роберта Патнэма, с которыми необходимо связать снижение общественной активности и на которые





американский социолог описывает при аргу-  
ментации своей точки зрения:

1. Стареющие прошлых "общественных активис-  
тов" и отсутствие притока новых в связи  
с изменением амбиций и нравственных  
устоек молодого поколения (зумеров и  
миллениалов), связанных с развитием идей  
капитализма, этноцентризма и карьеризма.

2. Фокусирование на развитии новых  
эмоциональных связей с семьей и друзьями,  
иногда с коллегами и сподвижниками в  
общественных организациях, с которыми не-  
возможно сформировать крепкие и надежные  
межличностные отношения.

3. Изменение досуговых предпочтений:  
использование "цифровое" развлечение, ~~в виде~~  
~~технологий (т.е. просмотр видео)~~ например,  
использование интернета в цифровых сетях или же  
просмотр телевизора, люди меньше вовлекаются  
и хотят участвовать в различных видах  
другого досуга и в общественной деятель-  
ности как следствие.

Только указанные причины, считаем  
данное участие людей в разных формах общес-  
твенной жизни может быть обусловлено и





индивидуальными социальными парадигмами:  
у людей меняется идентичность и вос-  
приятие мира; становится более мерканти-  
льным и эгоцентричным, люди  
теряют единство, переставая беспокоиться  
о нуждах других людей и фокусируясь  
исключительно на себе. ~~К тому же, будущи~~  
Итак, люди становятся более изолирован-  
ными друг от друга и независимыми.  
Некоторые судят о цифровом обществе  
как об обществе аутистов: согласно  
данной теории, люди, изобретающие  
технологии, живут по себе и имеют социо-  
патологию с девиантным поведением, из-за  
чего и их изобретения делают все общес-  
твенно или подобно — люди перестают  
ощущать друг с другом, ~~и~~ закрываются в  
себе и теряют дар коммуникации — то,  
что делает нас людьми. С другой стороны,  
подобную тенденцию объясняет и конку-  
рентная теория общества потребления, со-  
гласно которой люди общаются друг с  
другом лишь для удовлетворения потреб-  
ности в общении (присутствии людей как  
биосоциальном существе) и не более  
того, из-за чего и не участвуют в  
общественной деятельности и приносят  
людям непосредственной пользы  
(общество с экономической точки зрения  
меркантилизма).





Наконец, ~~в современной российской~~ необходимо сказать, что проблема одиночества и крушение социальных и общественных связей, да и самого человечества как сплоченной единой системы наблюдается и сегодня, в XXI веке. В современной российской обществе, как и в американском обществе конца XX века, наблюдается тенденция постепенной социальной изоляции: после COVID-19 в 2020 году широко распространились услуги онлайн-доставок, появились отели без людей, отели-капсулы, искиютающие взаимодействие людей друг с другом, а также в целом развилась цифровая среда, благодаря которой реальность стала менее востребованной в массах многих россиян: среднестатистически каждый проводит около 6 часов онлайн, согласно опросам ВЦИОМ, из-за чего времени на дружбу досуги и реальное взаимодействие с другими людьми почти отсутствует. Конечно, есть и отличия от американского общества аспекты: общественные организации в РФ все также очень активны ("Объединим первых", "Лучшие люди фонда помощи животным") и развиваются, из-за чего и российское общество, несмотря на наличие схожих проблем с американским в конце XX века, есть все шансы измениться в широкую сторону и



подборка проблемат социальном одиночества и изоляции.

Блок N 1.

Задача 1.

	Имитативная	Композитивная
Тип	метафора (ее разновидность) сравнение	метонимия
Примеры	13	24

Задача 2.

Описание в фрагментах 1 и 2 соответствует идее работы известного социального философа Бодриера, который описывает общество потребление.

Свойства произведения искусства, описанное в фрагменте соответствуют концепции массовая культура, описанной авторами Х. Ортега-и-Гассет и С. Холлоуэ.

Задача 3.

Сценарий 1: А - нет; В - ~~архаическая~~ мажоритарная МАЖОРИТАРНАЯ



Сценарий 2: С - Нидерланды; В - пропорциональная

Сценарий 3: Е - да; F - мажоритарная

Сценарий 4: G - Израиль; H - ~~мажоритарная~~  
пропорциональная

Задача 4.

4.1) 2

4.2) 1

4.3) ~~347~~ 157

4.4) 46

Задача 5.

1) ротация

7) совершенная конкуренция

2) профсоюз

8) увеличение

3) отпуск(а)

9) пенсия

4) дискриминация

10) квалификация

5) забастовка

6) испытание



## Задание 6.

### 1) Философ — Мишель Фуко

Здесь отражена его концепция общественного контроля и нормализуемого поведения (невидимого механизма контроля) людей, а также пропагандистские идеи диктаторской власти: по ней, власть идеализирована и контролирует общество, предлагая ему определенные идеалы и ценности как "правильные" (здесь показана New British Innovation — самовар, нечто идеальное, что стоит приобретать. Также изображена и идеальная британская семья в роли образца — в семье должно быть 2 папа, родители и 3 ребенка ухаживающих детей...)

### 2) Философ — Тьер Бурдье

Его концепция Табулуса отражена в данной картине, когда люди контролируются некими тоталитарно-организацией и следуют его подчинением безвольно и неосознанно (Здесь люди — "жуки в коробке", изучаемые и манипулируемые воспитанием и мудростями из них (Житомотами))

3) Бауман; концепция некой тирании, где общество через власть контролируется, поэтому им нужен детокс от внешних идей. Сознание людей легко внушаемо и манипулируемо.

